

第6回本宮市総合計画審議会会議録

1 日 時 平成30年10月4日(木) 午後2時00分～午後3時30分

2 場 所 本宮市役所 3階 大会議室

3 出席者

会 長	川 崎 興 太
副 会 長	渡 邊 薫
委 員	石 橋 順 子
委 員	伊 藤 昌 廣
委 員	遠 藤 美 華
委 員	大 内 秀 夫
委 員	岡 田 祐 策
委 員	菅 野 真 一
委 員	國 分 久 徳
委 員	國 分 宏 明
委 員	佐 藤 幸 男
委 員	鈴 木 権
委 員	平 真 理 子
委 員	玉 川 実
委 員	山 崎 敏 雄

4 事務局職員

市長公室長	坂上 清彦
市長公室政策推進課長	八木 一志
政策推進課主幹兼課長補佐兼政策推進係長	鈴木 正史
政策推進課副主査	新保 雅樹
政策推進課副主査	鈴木 悠太

5 議事

(1) 報告事項

①第5回審議会の確認及び第6回審議会の内容等について

(2) 協議事項

①第2次総合計画前期基本計画(素案)について (資料参照)

②その他

6 審議経過

【午後 2 時 0 0 分開会】

◆会長〔あいさつ〕

【審議事項】

◆会長 報告事項を事務局よりお願いします。

◆事務局 前回の審議会では、高校生意識調査結果の概要説明及び前期基本計画各論の素案について協議をして頂きました。

◆会長 それでは、第 2 次総合計画前期基本計画（素案）について事務局よりご説明願います。

◆事務局 20、21 ページに計画の体系図・イメージ図を追加しました。23 ページについて本宮市の個別計画との関係性について関連図を記載させていただきました。それでは、指標のご説明をさせていただきます。各施策の数値目標でございますが、毎年度成果の達成度と検証を行い、成果が現れていないものにつきましては、原因を分析・究明してより効果的な手法に改善をしていきたいと考えております。新たな手法の検討につきましては、客観的データに基づきながら最小限の経費で最大限の効果を上げられるような事業の構築に努めてまいりたいと考えております。

数値目標に掲げた部分のみを上げればよいというわけではなく、あくまでも検証の一つの材料として掲げるものとなります。数値に見えない部分につきましても、ホームページ等に毎年度公表する予定でございます。

◆会長 ありがとうございます。数値目標を中心にご意見はございますか。

◆委員 37 ページについて学力調査の全国平均値の記載が無いが。

◆事務局 50 が全国平均となっております。

◆委員 52 ページどこと比較しての近況値なのか。69 ページ農産物直売所についてどこの店舗、何店舗なのか。直売所全体としてみないのか。

◆事務局 52 ページにつきましては、県内 13 市と比較をしております。69 ページにつきましては、しらさわ直売所の売り上げを一つの参考として目標値にしております。

◆委員 直売所は、市内に「しらさわ直売所」以外にもある。全体としてみるのかどうか。

◆事務局 農産物の販売チャンネルが様々なので、今回につきましてはあえて一つに絞らせていただ

いた。説明を加筆させて頂く。モニタリングをする上で、シンボリックな指標として選定をさせて頂いた。ご理解を願えればと思う。

- ◆会長 市民の立場に立って、統計の取り方の説明を入れたほうがわかりやすい。他にいかがでしょうか。
- ◆委員 90ページと104ページの数値目標の妥当性、目算があるのか。数値設定について各課づれがあるように感じられた。もう少し現実味のある目標のほうが良いのでないか。
- ◆会長 ありがとうございます。担当課と企画課と全体として目標値をどのように設定したのか事務局のほうからご説明願います。
- ◆事務局 今回の目標値の基本的な設定の考え方といたしましては、ストレッチ方式を採用し、現実的な目標値に設定をしております。
- ◆委員 104ページ主要幹線道路が32年度までに100%なのはどうか。
- ◆事務局 年次計画なので100%を設定させて頂いている。
- ◆委員 関係部署と連携を密にして進捗率を上げて頂きたい。犯罪率は本宮管内では、どのような種類が多いのか。
- ◆事務局 万引き等が多い傾向にある。
- ◆委員 40ページ図書館の利用者数や44ページのスポーツクラブの会員数などが数値目標として設定をされているが、施設の有効利用について具体的な考えはあるのか。また全体的な優先順位の考え方はどうか。
- ◆事務局 図書館の利便性を図る、蔵書の種類を増やす、未使用者への利用を促すようPRを図っていきたい。基礎的指標に掲げているように人口維持、増加について16～18ページ重点プロジェクトを含む事業に力を入れていきたいと考えております。
- ◆委員 地域づくりに参加、町内会に加入している方が減少している。子ども達に地域の伝統などを伝えていくか。何かあった際に相互扶助ができる仕組み、地域が育たない危機感がある。
- ◆会長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。61ページ生活困窮相談者相談件数についてだが、相談件数が減少するのが通常。相談件数を増加するのが目標だと誤解を招く恐れがある。また、32ページについて男女未婚率の言葉の定義は、適切なのか。

- ◆事務局 国勢調査時点で一度も結婚をしていない方です。
- ◆会長 未婚率を下げるというのは、行政の目標にするのは違和感がある。他の自治体の例はあるのか。
- ◆事務局 他の自治体では少なかった。他の合計特殊出生率等に包含される部分があると思いますので、未婚率の減少を計画の目標値としてあえて設定する必要性はないと考えますので、削除いたします。
- ◆委員 69ページ専業農家、兼業農家どういった分類をしているのか。数字だけ見ると乖離があると感じている。
- ◆事務局 目標値の100万円では、安心して生活をしていくためには不十分ということは認識をしている。近況値が厳しい数値となっているため、農業の振興を段階的に取り組んでいかなければならないと感じているところであります。
- ◆委員 広域連携について、福島ではなく郡山なのか。
- ◆事務局 本宮市は行政区域区分ですと県北管内に位置づけられておりますが、リサーチをした結果通勤割合や休日に郡山へ行く方が非常に多いため、区域の枠を超えて連携を図っていければと考えております。また、福島につきましても今までどおり連携をしていきたいと考えております。いかに市民サービスの向上に寄与できるのかを考えて推進をしていきたいと考えております。
- ◆会長 ありがとうございます。他にご意見はいかがでしょうか。
- ◆副会長 44ページ市民体力テストについて、楽しむではなく健康についてではないでしょうか。他に指標は無いのか、健康づくりに近いのではないかと。
- ◆事務局 屋外でのイベントについては、天候によって人数にばらつきがあるため指標としては使用しにくいところがございます。スポーツに楽しんでいる方についてはクラブへ登録をして頂けると考えております。スポーツ分野について横断的なので、健康づくりも包含している部分がございます。
- ◆委員 学校教育、プログラミング教育について市として均等に受けられるように整備願う。47ページ文化ホール、歴史民俗資料館数値を一緒にしてしまうのはどうなのか。
- ◆事務局 検証の中では、個々の部分で分析をしております。細分化しすぎると、指標として量が多くなりすぎてしまうため、ご理解をいただきたい。

◆会長 他にご意見はございますか。その他について、事務局より説明願います。

◆事務局 10月9日から10月29日までパブリック・コメントを実施する予定であります。

◆会長 その他ご意見はございますか。無いようですので、任を解かせていただきます。ありがとうございました。

◆事務局 会長ありがとうございました。委員の皆様におかれましてもご多忙の中、ご出席していただきありがとうございました。第6回総合計画審議会を閉会いたします。

【午後3時30分閉会】

<以上>