

第2回本宮市総合計画審議会会議録

1 日 時 平成30年4月25日(水) 午後2時00分～午後3時40分

2 場 所 本宮市役所 3階 大会議室

3 出席者

会 長	川 崎 興 太
副 会 長	渡 邊 薫
委 員	石 橋 順 子
委 員	伊 藤 昌 廣
委 員	遠 藤 美 華
委 員	大 内 秀 夫
委 員	岡 田 祐 策
委 員	菅 野 真 一
委 員	國 分 久 徳
委 員	佐 藤 幸 男
委 員	鈴 木 権
委 員	平 真 理 子
委 員	玉 川 実
委 員	中 村 宮
委 員	山 崎 敏 雄

4 事務局職員 市長公室長 坂上 清彦
市長公室政策推進課長 八木 一志
政策推進課主幹兼課長補佐兼政策推進係長 鈴木 正史
政策推進課副主査 新保 雅樹
政策推進課副主査 鈴木 悠太

5 傍 聴 人 1名

6 議事

報告事項

- (1) 前回会議の確認及び会議の内容等について
- (2) 市民意識調査結果及び第1次総合計画の検証について
- (3) 本宮市データ集2018について

協議事項

- (1) 市の将来像の考え方
- (2) 第2次総合計画の構成（素案）について
- (3) 第3回審議会日程について（案）

日時：平成30年5月31日（木）午後2時～

場所：本宮市役所 3階 大会議室

7 審議経過

【午後2時00分開会】

◆会長〔あいさつ〕

◆職員紹介〔あいさつ〕

【審議事項】

◆会長 （1）前回会議の確認及び会議の内容等について

◆事務局 説明

◆会長 （2）市民意識調査結果及び第1次総合計画の検証について

◆事務局 資料1、資料2により説明

◆会長 資料1、資料2についての質問や意見はありますか。それでは委員。

◆委員 資料1の1ページの一般の回答回収率が低い。郵送による配布、回収となっているが返信用の封筒は入れているのか？

◆事務局 返信用の封筒は配布時に同封させていただいております。今年度は、市内に在住の高校生を対象に意識調査を郵送で実施する予定となっておりますので、回収率を上げるために事務局として工夫をしていきたい。

◆会長 市民意識調査は、各世代が満遍なく回答しているわけではないので、注意が必要。本宮市の意識調査の特徴は、中高生の満足度が高い。

◆会長 他に質問、意見はございませんか。それでは、委員。

◆委員 資料2について9ページの年間商品販売額が大幅に増加しているが、どの分野で増加をしているのか。また、増加の要因を教えてください。工業については、県内有数の出荷額を誇っているが、目標を下回っているのはなぜか。

◆事務局 年間販売額増加の要因とともに詳細なデータを追加で用意したいと思います。商業の目標

についてですが、震災以降の出荷額が減少したこともあり、目標を低めに設定をしている。工業経済状況を鑑みながら、目標設定をする際さらに精査をしていきたい。

◆会長 皆さん、ぜひそういった意見をいただきまして、次にご説明いただく資料3についても「このようなデータがほしいのではないか。」等の意見がございましたら後ほどまたご質問お願いします。それでは、資料3について事務局よりご説明願います。

◆事務局 資料3により説明

◆会長 資料3の構成等のご説明がありました。次回、基本構想の中身、基本計画の中身についての話が出てきますが、5年、10年後の方針が間違っていないか、確かなものなのか資料3を確認し、場合によっては方針等を吟味する形になると思います。先ほど、商工業についてもっとデータが欲しい、実感と合わない等の意見がございましたが、「こんなデータが欲しい」等の皆さんの意見がございましたらお願いします。はい、委員どうぞ。

◆委員 政策の実行にあたり、優先順位が必要と思われる。重要課題の中にも優先順位をつけながら政策策定、実行をしていただきたい。市民が今、何を求めているのかということ念頭において計画を策定していただきたい。

◆会長 貴重なご意見ありがとうございました。他にご質問はございませんか。それでは次に移りたいと思います。

◆会長 市の将来像の考え方について事務局より説明願います。

◆事務局 資料4により説明

◆会長 市の将来像が計画のどこに位置づけられるのかイメージをするために第2次総合計画の構成についても事務局よりご説明をお願いします。

◆事務局 資料5により説明

◆会長 事務局よりご説明がありましたが、ご意見や質問はございませんか。それでは、委員どうぞ。

◆委員 人口対策の面で、都市部からのUターンをする人を増やすための施策や、県別住みよさランキング1位の福井県のような先進地と情報交換をするのもいいのではないのでしょうか。

◆会長 ご意見、どうもありがとうございました。

◆会長 市の将来像の考え方については、資料5の最上位に対応します。市の将来像というのは、本宮市のすべての行財政運営の何の為にやるのか、市民の暮らしのために何をしていくべきなのか、ある種のキャッチコピーや指針みたいなものであります。この部分について資料5にありますように、事務局としての「ひと」や「自然」焦点をあてたものにしていきたいと案がございましたが、どのような要素を入れていけばよいか案がございましたら意見を出していただければと思います。みなさんいかがでしょうか。

◆委員 本宮市は暮らしやすいと評価を受けているが、定住人口がなかなか伸びていないのではないかと。本宮市は何を取ってもバランスが良い、ただ、特色が薄いため「これが本宮の特色」と言えるものがない。一市民として対外的に本宮をPRすることができないと感じている。

◆会長 ありがとうございます。はい、委員どうぞ。

◆委員 人口減少、財政負担状況を考慮しますと、要望だけ出してもそれを実行していくことは難しい。集客ができるスマイルキッズパークや英国庭園のような施設を建設できたのはいいことだと思います。今後はそれらを活かして、集客ができる施設に商売ができるような仕組みや施設を作った方がいいのではないかと。市の財政にも良い影響が出るのではないのでしょうか。

◆会長 ありがとうございます。先ほど委員がおっしゃったことは非常に大切であります。人口が減少していき、財政状況も厳しいものになることが予測される中で、行政だけが何かをやるというのは限界を迎えている。広く目標の意識を共有することが大切です。市の将来像あるいは目標を行政だけが何かをやるのではなく、市民や企業、NPO等も含めた多様な主体の力、具体的な活動だけではなく今委員がおっしゃったようなアイデアを出すということも大事です。そういったあらゆる力を結集するためには、将来像や目標の共有が必要。貴重なご意見ありがとうございました。

◆会長 副会長はいかがでしょう。

◆副会長 大切なことがある中で、何で本宮は勝負していくのかもっと考えなければならぬと感じた。その中で、「健康」を重視していければいいと思う。

◆会長 「健康」に着目した理由はありますか。

◆副会長 高齢化社会になってきている。「健康」はすべてのヒトに関わること。経済活動や教育にも繋がってくる。

◆会長 ありがとうございます。他に資料4、資料5についてご意見、ご質問はございませんか。はい、委員どうぞ。

◆委員 意識調査の自由意見について、イギリスと本宮市との国際交流の機会をぜひ増やしてほしい。

子供たちに英語を学ぶ機会や将来に夢を与えられるものを行政に推進して頂ければと思う。個人的な意見ですが、10年後には東北初のイギリス行政区との友好都市提携を結ぶといった大きな目標を掲げて市民と行政が一体となって動いていく姿勢で、なおかつ青少年育成という分野で外へ出て行ける環境づくりや、そういった子供たちが大人になりUターンで戻って来る環境づくりをしていければと思います。地域を愛する人は地域に戻って来るという統計も出ているので、地域のブランド化をしていければと思っております。

◆会長 はい、ありがとうございます。子供やイギリスといった要素を入れてはどうかのお話でした。それでは、委員はいかがでしょう。

◆委員 先ほど委員がおっしゃったように、本宮はバランスがいいと思う。ただ、勤め先での本宮という部分は弱いのではないかなと思う。これからの将来像としては、農業や商業は後継者不足に悩まされていて、企業や商店、自然も健康でなくてはならない。立て直しを図るため、県外や市外からの求職者受け入れをしていかなければならないと思う。

◆会長 ご意見ありがとうございます。それでは、委員いかがでしょう。

◆委員 個人的な意見になってしまうが、10年後の本宮市は「福祉のまち」になっていい欲しい。全国で1位ではないにしろ県内で1番になってもらえたらうれしいと思います。他県から転入してきて感じたことは、他県との福祉の体制の差があると感じた。県内のどこに相談をしても、「他県の福祉体制は進んでいますから」と言われてしまう。うらやましいと思うだけで、前に進むことはできないと思う。何か必要としている、何かをしたいと思っている人はたくさんいる中で行政の役割は、行動をするきっかけ作りをしてほしい。きっかけを与えてもらえれば、市民が参加する市民のためのまちづくりに繋がっていくのではないかなと思います。正直、現在の基本理念を見ても何のことも分からない。例えば、「市民が参加できる市政」とか誰が見てもわかるような将来像、理念を掲げて欲しい。良い市を作り上げるのでは市役所の職員ではないと思います。一人一人の市民が作り上げていくものだと思う。将来に向けて、子ども達の「笑顔」を守っていききたいと思う。

◆会長 非常に大事な視点で意見を述べていただきました。第1次総合計画の基本理念の②にそういった要素を入れてはいますが、なかなか一般の市民の方には読み取りづらいという意見がありました。今後、事務局から提案をいただく際に、今の視点からご意見をいただければと思います。それでは、委員どうぞ。

◆委員 スポーツ環境の充実、地域のリーダーの育成が必要だと感じている。

◆会長 ありがとうございます。それでは委員、どうぞ。

◆委員 本宮市の現在の基本理念を見て、いま少しピンと来ない。転勤が多い職場であり、本宮に何年かぶりに帰ってきてもあまり変わっていないように感じられる。本宮に在住の仕事仲間がいるが、

「本宮って何。」と聞いてもあまりピンときていない様子で、住みよいとは言いながらも若者にとっては住みよくはないのではないかと感じている。人々が帰ってくる街になればいいのではないかと思います。それを言葉で表現できるような計画が作成できれば将来的に良いと思います。調査結果の中で、中高生が今後も本宮に住みたいと思う割合が少ないことが気になります。なぜ少ないのかという分析が必要。10年後には、中高生たちも大人になり結婚や子供ができる人もおられると思います、そういった中高生を本宮に定住して頂くことによって人口増を少しは見込める可能性があるのではないのでしょうか。皆さんと意見交換をしながら考えをもう少しまとめていきたいと思います。

◆会長 ご意見ありがとうございます。それでは委員どうぞ。

◆委員 人口減少関係が重要かと思います。本宮市は交通の便がいいといってもアクセスがいいだけのように感じられる。高齢者が増加していく中で、住みよい街にするためにも対応していかなければならないと思う。本宮市が中核的な役割を果たしていくためには何をすべきか考えなくてはならない。他と差別化を図るためにも、本宮で雇用の場において特徴を作る必要があると思う。

◆会長 市の将来像に関してそれぞれの立場から様々な意見をいただきました。事務局は今回委員からありました貴重なご意見として受け止めていただいて、今後市民のアンケートや地域懇談会の中で総合的な見地から案を出していただければと思います。

皆さんの意見を聞いて、本宮はバランスがいい、もう少し特色があってもよいのではないかとのご意見が多かったように思います。それが良いかどうかも含めまして今後、ご検討いただければと思いますのでよろしくお願いします。

他にご意見はございますか。ないようですので、次回の日程調整に入りたいと思います。事務局ご説明願います。

◆事務局 第3回本宮市第2次総合計画審議会日程案ですが、5月31日（木曜日）14時から開催を予定しておりますが、会長より協議をお願いします。

◆会長 事務局より案がございましたが、現時点でご都合が悪い方いらっしゃいますか。

〈2名挙手〉

◆会長 事務局より事前に資料が配布されますので、欠席の方は事前に意見を事務局へご連絡をしていただきたいと思います。そのほか、質問はございますか。はい、委員どうぞ。

◆委員 この年齢別区分表はどういうものなのか。

◆事務局 データ集の3ページに追加をしていただく分になります。随時データ集は更新をしながら作成をしてまいりたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

◆会長 以上で本日の議題は終了いたしました。事務局より端的に要領よくご説明をしていただいたおかげで、皆様から貴重なご意見をいただくことができたと思います。ありがとうございました。

◆事務局 会長におかれましてはスムーズな議事進行ありがとうございました。また、委員の皆様におかれましても長時間にわたり貴重なご意見をいただきましてありがとうございました。以上を持ちまして第2回本宮市総合計画審議会を終了します。皆様大変お疲れ様でした。

【午後3時40分閉会】

<以上>