

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月21日

| | | | | | |
|---------------------|-------|--------------|---------------------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成19年度 | | | | 管理 | 3-2-6-3 |
| 事務事業名 介護保険認定調査等事務事業 | | | | 部等名 | 生活福祉部 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 課等名 | 高齢福祉課 |
| | 介護保 | 05-010302001 | 細々目名 | 係等名 | 介護保険係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 3 | 共に支えあうやさしいまちづくり | | |
| | 施策 | 2 | 国民健康保険事業・老人保健事業（医療も含む）の充実 | | |
| | 基本事業名 | 6 | 介護保険一般管理 | | |

| | | | | | |
|--------------|---|-------|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 認定申請受付、訪問調査、主治意見書等を審査会資料に整理する 申請書受付 訪問調査依頼 主治意見書依頼 資料作成 委託料支出 | | | | |
| 根拠法令等 | 介護保険法 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--|-------------|---------------|--------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定（年度～年度） | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 需用費 | 81,931 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 6,123,957 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 4,942,560 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 1,983,240 円 | 合計 | 13,131,688 円 |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|---|--|---|---------------------|
| 対象（誰を、何を） | | 医療機関及び訪問調査委託事業所 | |
| 手段（事業の具体的な内容、手順等） | | 要介護認定の資料となる「主治意見書」の作成を医療機関へ依頼、「訪問調査票」作成のため、新規・区分申請については市職員（包括支援センター）が直営で、更新申請は居宅支援事業所へ委託（審査会を共同設置する大玉村分を併せて処理、負担金を徴収） | |
| 意図（対象を、どのような状態にしたいのか） | | 認定審査会の資料（申請書・主治意見書・訪問調査書）を効率的に作成処理する。 | |
| | | 活動指標名・式（アウトプット） | 活動の大きさを表す指標 |
| | | 指標 (1) 名称 | 主治意見書作成支払い件数（本宮・大玉） |
| | | 指標 (2) 名称 | 訪問調査委託支払い件数（本宮・大玉） |
| | | 成果指標名・式（アウトカム） | 意図の達成度を表す指標 |
| | | 指標 (1) 名称 | 審査会付議件数（本宮市被保険者分） |
| | | 指標 (2) 名称 | 要介護認定者（第2号被保険者を含む） |
| 事務事業を実施（意図を実現）することで、施策にどのように貢献していますか | | | |
| 要介護認定のための審査判定行業務を効率的に行い、被保険者へ適性な介護サービスを提供できる。 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度（実績） | 年度（実績） | 18年度（実績） | 19年度（実績） | 20年度（見込み） | 年度（最終目標） |
|-----------|-----------|--------|--------|----------|----------|-----------|----------|
| 指標 | 活動指標（1） | 件 | | | 1440 | 1500 | |
| | 活動指標（2） | 件 | | | 803 | 830 | |
| | 成果指標（1） | 件 | | | 1016 | 1050 | |
| | 成果指標（2） | 件 | | | 908 | 930 | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国・県支出金 | 千円 | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | 13132 | 15628 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | |
| | 事業費計（A） | 千円 | | | 13,132 | 15,628 | |
| 人員費 | 職員数 | 人 | | | 1 | 1 | |
| | 人件費平均額（年） | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | |
| | 人件費計（B） | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | |
| 総事業費（A+B） | 千円 | | | 21,505 | 24,001 | | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？ |
| 高齢化が進むなかで要介護認定申請者が増加し、事務量も増加。 |
| この事業に対して、関係者（市民・議会・事業対象者・利害関係人等）からどんな意見や要望が寄せられていますか？ |
| 特に無し。 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|--|--|--|
| 施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| | | |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| | | |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |