

# 平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年8月26日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	3-2-2-21
事務事業名 国民健康保険高額医療費共同事業医療費拠出金事務事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	市民課
	国保事	02-050101001	細々目名	係等名	国保年金係
政策体系	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり		
	施策	2	国民健康保険事業・老人保健事業（医療も含む）の充実		
	基本事業名	2	国民健康保険の運営		

事業概要 実施内容	高額医療費（80万円以上）の発生による保険者の財政運営の不安定を緩和するため、保険者の共同事業に関する事務の処理に要する費用を、国保連合会へ拠出する。				
根拠法令等	国民健康保険法	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業		
		評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価		

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定（ 年度 ~ 年度）			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	44070805 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	44,070,805 円

## 1. 事務事業の現状把握 (Do)

### (1) 事務事業の目的と手段

対象（誰を、何を）		国保被保険者（高額療養費該当者）																											
手段（事業の具体的な内容、手順等）		高額な医療費に対する再保険事業の財源として、保険者が過去の3ヶ年の一般被保険者の医療費に応じて国保連合会に拠出する。																											
意図（対象を、どのような状態にしたいのか）		単年度において、医療費多額使用者が多数発生しても各保険者が財政危機に陥らないようにする。																											
		<table border="1"> <tr> <th colspan="2">活動指標名・式（アウトプット）</th> <th colspan="2">活動の大きさを表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称 式</td> <td>該当件数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称 式</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="2">成果指標名・式（アウトカム）</th> <th colspan="2">意図の達成度を表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称 式</td> <td>現年度拠出金/前年度拠出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称 式</td> <td>44,071/47,759</td> <td></td> </tr> </table>				活動指標名・式（アウトプット）		活動の大きさを表す指標		指標 (1)	名称 式	該当件数		指標 (2)	名称 式			成果指標名・式（アウトカム）		意図の達成度を表す指標		指標 (1)	名称 式	現年度拠出金/前年度拠出金		指標 (2)	名称 式	44,071/47,759	
活動指標名・式（アウトプット）		活動の大きさを表す指標																											
指標 (1)	名称 式	該当件数																											
指標 (2)	名称 式																												
成果指標名・式（アウトカム）		意図の達成度を表す指標																											
指標 (1)	名称 式	現年度拠出金/前年度拠出金																											
指標 (2)	名称 式	44,071/47,759																											
事務事業を実施（意図を実現）することで、施策にどのように貢献していますか																													
高額な医療費の発生が国民健康保険の財政運営に与える影響を緩和する制度として貢献している。																													

### (2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	件			112	120	
	活動指標 (2)						
	成果指標 (1)	%			92.3	100	
	成果指標 (2)						
投入量	事業費	国・県支出金	千円			22,035	24,070
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			22,036	24,073
	事業費計 (A)	千円			44,071	48,143	
	人件費	職員数	人			0.1	0.1
		人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			837	837	
総事業費 (A+B)	千円				44,908	48,980	

### (3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？
平成15年度に制度化され、平成18年度から新たに保険財政共同安定化事業（8万～80万円未満）が制度化された。
この事業に対して、関係者（市民・議会・事業対象者・利害関係人等）からどんな意見や要望が寄せられていますか？
特になし。

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						