

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

| | | | | | | |
|-------------------------|-------|--------------|--------------------|-----------|----------|-----|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 5-10-1-1 | |
| 事務事業名 市道堀切・赤坂線整備事業(名郷橋) | | | | 部等名 | 産業建設部 | |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 地方道路交付金事業 | 課等名 | 建設課 |
| | 一般 | 01-080203003 | 細々目名 | | 係等名 | 土木係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 5 | 安全・安心な環境のまちづくり | | | |
| | 施策 | 10 | 幹線道路網(県道、都市計画道)の整備 | | | |
| | 基本事業名 | 1 | 幹線道路の整備 | | | |

| | | | | | |
|--------------|--|-------|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 道路整備計画に基づき、幹線道路の堀切・赤坂線の整備を、国庫補助事業により実施する。 堀切・赤坂線 全体計画 W=5.5/9.25mL=498m | | | | |
| 根拠法令等 | 道路法 道路構造令 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | |

| | | | | | | |
|--------|--|--------|--|--------------|--------------|--------------|
| 重点事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定(18年度～23年度) | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 1,741,000 円 | 22 補償補填及び賠償金 | 13,392,000 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 13 委託料 | 1,733,000 円 | | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 15 工事請負費 | 22,714,000 円 | | 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 17 公有財産購入費 | 56,157,000 円 | 合計 | 95,737,000 円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|--|---|-----------------------------|---|
| 対象(誰を、何を) | | 市民及び道路利用者 | |
| 手段(事業の具体的な内容、手順等) | 事業認可 測量設計業務 地元説明会の実施 用地・物件補償の交渉・契約 工事の設計・発注・施工管理・工事検査 事業完了・実績報告 県確認検査 | 活動指標名・式(アウトプット) 活動の大きさを表す指標 | 指標 名称 堀切・赤坂線 事業量 (1) 式 指標 (2) 式 |
| 意図(対象を、どのような状態にしたいのか) | 幹線道路の整備により、地域の発展と安全・安心で快適なまちづくりを促進する。 | 成果指標名・式(アウトカム) 意図の達成度を表す指標 | 指標 名称 整備率(事業費ベース) 堀切・赤坂線(740) (1) 式 当該年度までの事業量÷全体事業費 指標 (2) 式 |
| 事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか 市民が安心安全に生活できるまちづくり | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度(実績) | 年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(見込み) | 23年度(最終目標) | |
|-----|-----------|--------|--------|----------|----------|-----------|------------|---------|
| 指標 | 活動指標(1) | 千円 | | | 95,737 | 91,863 | 318,400 | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | % | | | 20.3 | 31.9 | 100 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 千円 | | | | | |
| | | 国・県支出金 | 千円 | | | 52,655 | 50,525 | 175,120 |
| | | 地方債 | 千円 | | | 43,082 | 27,500 | 79,000 |
| | | その他 | 千円 | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | 13,838 | 64,280 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | | | 95,737 | 91,863 | 318,400 | |
| | 職員数 | 人 | | | | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 人件費 | 人件費平均額(年) | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | 8,373 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | | | 4,187 | 4,187 | 4,187 | |
| | 総事業費(A+B) | 千円 | | | 99,924 | 96,050 | 322,587 | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| 特になし |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? |
| 計画路線の早期完成 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 幹線道路網の整備、交通制限のある老朽橋名郷橋の改修を行い、車輛交通の安全性・利便性を確保する。 | 老朽化している、名郷橋の架け替えを実施し橋梁を利用する人の安全性・利便性を確保する。 | 橋梁整備・道路改良・歩道整備を行い、安全・安心な環境のまちづくりに貢献する。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| | 老朽橋であり危険である。交通制限もあり大型車が通行できない、また歩道分離もされてなく危険であり、交通死亡事故も発生している。早急な完成が望まれる。 | |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| JR敷地内は、JRの受託工事となるため、市が負担金を支払い、工事施工をお願いしている。 | JR敷地内は、JRの受託工事となるため、市が負担金を支払って 工事施工をお願いしている。 | 道路は不特定多数の人が利用するもので 受益者負担は求められない。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |