

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月8日

Table with evaluation details: 評価対象年度: 平成19年度, 事務事業名: 消防団活動事業, 管理: 5-9-4-2, 部等名: 生活福祉部, 課等名: 生活安全課, 係等名: 消防防災係, 基本目標: 安全・安心な環境のまちづくり, 施策: 消防・防災対策の充実, 基本事業名: 消防団活動の強化

Table with 事業概要 (防火意識高揚を図るための啓蒙活動...), 根拠法令等 (消防法, 消防組織法...), 事業の種類 (維持管理事業, 義務的事業, その他事業), 評価区分 (事前評価, 事後評価)

Table with 重点事業区分 (継続), 決算額 (1 報酬 21,593,664円, 7 賃金, 8 報償費, 9 旅費, 11 消耗品費, 12 役務費, 13 委託料, 14 使用料及び手数料, 15 工事請負費, 18 備品購入費, 27 公課費, 合計 45,739,790円)

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

Table with 対象 (消防団員), 手段 (消防団員の報酬、費用弁償の支給...), 意図 (災害から市民の生命、財産を守る), 活動指標 (火災件数, 災害出動回数), 成果指標 (罹災人数, 損害額), 事務事業を実施することで、施策にどのように貢献していますか (地域防災体制を確立し、安心して住める安全なまちづくりが施策に結びつく。)

(2) 指標・総事業費の推移

Table with 区分, 単位, 年度(実績), 18年度(実績), 19年度(実績), 20年度(見込み), 年度(最終目標). Rows include 活動指標, 成果指標, 事業費 (国・県支出金, 地方債, その他, 一般財源, 事業費計(A)), 人員費 (職員数, 人件費平均額, 人件費計(B)), 総事業費(A+B).

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

Table with 事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? (消防団員のサラリーマン化や少子高齢化等により団員確保が困難になってきている。), この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? (地球温暖化の原因によると思われるが、局地的に豪雨が降ったり、大規模な地震などにより各地で災害が発生しているため、消防団に寄せる期待は大きい。)

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
本事業の遂行により、安全、安心なまちづくりができる。		消防組織法第6条に定められており、また、費用の負担も同法第8条に規定されているため市が関与する必要がある。
有事の際迅速な対応なためであり、被害の軽減のためには対象・意図は妥当である。		
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
消防団や自主防災組織との連携強化により防災意識を高めることで、火災等の災害による被害を軽減することができる。	市民の生命、身体及び財産を守る責務があるため、中止、廃止はできない。	消防団員福祉共済事務事業、消防団員等公務災害補償事務事業、消防学校入校負担事業は、消防団の人的なものとして統合する。
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
必要最小限の予算で執行しているため、削減の余地はない。		一人の担当者で他の事務事業と兼務しているため削減の余地はない。
市民の安全を確保し、災害による被害を軽減するためであるため、受益者負担を求める余地はない。		

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	消防団や自主防災組織との連携強化により防災意識を高めることで、火災等の災害による被害を軽減することができる。																					
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
自主防災組織の増と消防団や他の自主防災組織との連携強化により有事の際の対応力を強化する。																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						
自主活動が原則であるが市からの助成がないと難しい。予算がない。																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						