

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年10月22日

Table with evaluation details: 評価対象年度 (平成19年度), 事務事業名 (若者定住対策政策化事業), 管理 (5-2-1-1), 部等名 (市長公室), 課等名 (政策推進課), 係等名 (政策推進係), 基本目標 (安全・安心な環境のまちづくり), 施策 (若者定住促進のための施策), 基本事業名 (若者定住のための施策)

Table with 事業概要 (市の発展と地域の活性化...), 根拠法令等, 事業の種類 (維持管理事業, 義務的事業, その他事業), 評価区分 (事前評価, 事後評価)

Table with 重点事業区分 (重点事業, 単年度), 決算額 (報酬, 賃金, 報償費, 旅費, 消耗品費, 役務費, 委託料, 使用料及び手数料, 工事請負費, 備品購入費, 負担金補助及び交付金, 合計 0円)

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

Table for (1) 事務事業の目的と手段, including 対象 (若者定住対策の施策), 手段 (若者定住対策を推進するための施策の検討・取りまとめ), 意図 (実現性の高い若者定住対策推進施策とする), 活動指標 (若者定住対策検討グループ会議の開催数), 成果指標 (若者定住対策推進施策数), and 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか

(2) 指標・総事業費の推移

Table for (2) 指標・総事業費の推移, showing 区分 (活動指標, 成果指標, 事業費), 単位, and 年度 (実績, 18年度, 19年度, 20年度, 最終目標)

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

Table for (3) 事務事業の環境変化・市民の意見等, including 事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどうか, 人口減少・少子高齢社会が到来し、地域活性化の原動力となる“人”が減少してきている, and 本宮市は通過するイメージが強く、地域の実情が知られていない地域であるという意見があった。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
若者定住対策が政策化されることで、実際に対策が講じられ、総人口が増加し、将来に渡る市の発展が見込まれるが、基本目標に合致しない。	人口増加を図り、安定した市の運営を図る責務は市にあるため。	若者定住に実現性がある有効な対策を講じることは妥当である。
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
若者定住対策検討グループ会議より提案された若者定住対策(案)の政策化に向けた検討を要する。	人口減少に歯止めがかからず、市の発展に大きな影響を与えることとなる。	政策化を目的とする事業であるため、類似事業はない。
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
事業費のほとんどは人件費である。	事務執行上、必要最低限の人件費である。	受益者負担にはなじまない。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																							
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	提案された対策(案)について、精査する必要がある。																							
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
提案された対策(案)を精査し、関係する部課等間での連携の上で政策化する。																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																							
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																								
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								