

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月10日

評価対象年度：平成19年度				管理	6-1-8-2
事務事業名 選挙管理委員会運営事業				部等名	
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	選挙管理委員会
	一般	01-020401002	細々目名	係等名	
政策体系	基本目標	6	その他		
	施策	1	その他		
	基本事業名	8	選挙		

事業概要 実施内容	公職を選ぶための各種選挙を管理執行する。				
根拠法令等	公職選挙法、公職選挙法施行令、公職選挙法施行規則		事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	374,000 円	11 消耗品費	21,509 円	15 工事請負費	0 円
	7 賃金	0 円	12 役務費	0 円	18 備品購入費	0 円
	8 報償費	0 円	13 委託料	0 円	19 負担金補助及び交付金	0 円
	9 旅費	26,600 円	14 使用料及び手数料	0 円	合計	422,109 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		選挙管理委員																																	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)		選挙管理委員会の開催。																																	
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)		選挙の公平・適正な管理執行を図る。																																	
		<table border="1"> <tr> <th colspan="3">活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>委員会開催回数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="3">成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>提出議案数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> </table>				活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標			指標 (1)	名称	委員会開催回数		式	回	指標 (2)	名称			式		成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標			指標 (1)	名称	提出議案数		式	件	指標 (2)	名称			式	
活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標																																			
指標 (1)	名称	委員会開催回数																																	
	式	回																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標																																			
指標 (1)	名称	提出議案数																																	
	式	件																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 公正で円滑な選挙管理委員会活動を推進できる。																																			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	回			21	6	
	活動指標 (2)				111	16	
	成果指標 (1)	件			21	6	
	成果指標 (2)				111	16	
投入量	事業費	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			422	423
	事業費計 (A)	千円			422	423	
	職員数	人			0.3	0.3	
	人件費	人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			2,512	2,512	
総事業費 (A+B)		千円			2,934	2,935	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？
期日前投票などの法改正がなされている。
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？
特になし

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						