

平成 20 年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	6-1-6-7
事務事業名 住民基本台帳カード発行処理事務事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	市民課
	一般	01-020301003	細々目名	係等名	市民窓口係
政策体系	基本目標	6	その他		
	施策	1	その他		
	基本事業名	6	窓口サービスの充実		

事業概要 実施内容	公的な身分証明書として住民基本台帳カードを発行し、各自が電子申請、届出、申告が行えるようにするためのカードの作成				
根拠法令等	住民基本台帳法	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価		

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	24,072 円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	65,720 円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	89,792 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		住民票登録者			
手段 (事業の具体的な内容、手順等)		住民基本台帳カードを発行し、各自が電子申請、届出、申告が行えるようにするためのカードの作成			
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)		公的な身分証明書としてカードの発行件数の普及を図る			
		活動指標名・式 (アウトプット)	活動の大きさを表す指標		
		指標 (1)	名称	稼働日数	
			式	日	
		指標 (2)	名称		
			式		
		成果指標名・式 (アウトカム)	意図の達成度を表す指標		
		指標 (1)	名称	発行件数	
			式	件	
		指標 (2)	名称		
			式		
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか					
平成 20 年 5 月施行の戸籍法及び住民基本台帳法の改正により、本人確認が必要になり免許証が無い人が公的な身分証明として利用されている。また確定申告時に住基カードにより在宅で申告が出来るようになった。					

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	21年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	日			245	243	
	活動指標 (2)						
	成果指標 (1)	件			66	70	
	成果指標 (2)						
投入量	事業費	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円			30	30
		一般財源	千円			60	60
	事業費計 (A)	千円			90	90	
	人件費	職員数	人			0.3	0.3
		人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			2,512	2,512	
総事業費 (A+B)	千円			2,602	2,602		

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または 5 年前と比べ事業を取り巻く環境 (対象者・法令等・社会情勢) はどう変わりましたか？
平成 15 年 8 月 25 日から交付が始まり、発行件数があまり伸びなかったが、最近になり確定申告の電子証明に利用する人が増えてきた。
この事業に対して、関係者 (市民・議会・事業対象者・利害関係人等) からどんな意見や要望が寄せられていますか？
住基カードの交付申請から作成までに、委託のため 2 週間程かかってしまうので、自前で作成して即交付を望む声があがっている。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
本事業の遂行で、多目的に利用することができ窓口サービスの充実に結びつく。		住民基本台帳法上不可能 対象・意図は妥当である
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
今後、公的身分証明及び確定申告の電子証明として増大する。		国をあげて発行増進に努めている 類似事業がないため、統合はできない
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
カード発行委託料と郵送料のため、削減余地はない。		今後益々発行が見込まれるので削減の余地なし。 1枚当たり500円の自己負担だが、カード発行を無料で交付している市町村が出てきている。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	カード発行は即日発行が望ましい。																					
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
窓口サービスの充実ということで、ある程度大きい市部からの転入者は住基カードは、即日交付が当たり前と思っているので、本庁でも即日交付にする。																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						
即日交付するには、カード発行機を導入し、併せてカラープリンター及びデジタルカメラが必要である。																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						