

平成21年度実績事務事業評価シート (Bシート)

作成日：平成22年6月1日

整理番号	01-040101009-01		事業種別	一 般		事業態様	継続	
事務事業名	在宅当番医制負担事業			区分	コード	名 称		
総合計画体系	前期基本計画	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり	会計	1	一般会計	
		施策	2	心と体の健康づくりの推進	款	4	衛星費	
					項	1	保健衛生費	
		基本事業	4	医療体制の充実と支援	目	1	保健衛生総務費	
					細目	8	地域医療体制整備事業	
細々目	1	在宅当番医制負担事業		事務事業の根拠法令等	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	二本松市との協定書あり		
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(年度 ~ 年度)				
事業概要 (事業のあらまし)	日曜祝祭日の初期救急医療対策として、在宅当番医制を広域市町村と安達管内医師会との連携のもと実施し、地域医療の充実を図り、市民の健康の保持増進を図っている。							
計画等での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 総合計画 前期基本計画主要事業	担当部課等		生活福祉部	保健課			
	<input type="checkbox"/> 自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業	担当係		健康増進係	記入者	國分恵子		
	<input type="checkbox"/> 平成21年度重点事業	一次評価者 (課長等名)		根本真弓				

1 行動方針 (PLAN)

事業目的	対象 (誰を、何を)	市民		
	意図→目指す状態 (対象をどのような状態にしたいのか)	日曜祝祭日における医療不安を解消し安心を確保する。		
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	二本松市と安達医師会が在宅当番医制について委託契約を締結し、本宮市は協定書に基づき、人口割りに基づく負担金を二本松市に納入している。	区分	指標名	単位
		活動指標	医療機関数	箇所
			利用者数 (管内合計)	人

2 実施 (DO)

○事業費と財源の推移

区分	平成20年度 (決算)		平成21年度 (決算)		平成22年度 (決算)	
	経費	金額 (千円)	経費	金額 (千円)	経費	金額 (千円)
直接事業費	負担金	1,302	負担金	1,308		
	①事業費計	1,302	①事業費計	1,308	①事業費計	
	人件費					
	②人数 (年)	0.01	②人数 (年)	0.01	②人数 (年)	
	③平均人件費	8,608	③平均人件費	8,375	③平均人件費	
	④=②×③	86	④=②×③	84	④=②×③	
総事業費 ①+④	1,388		1,392			
財源内訳	国庫支出金	0	国庫支出金			
	県支出金	0	県支出金			
	使用料及び手数料	0	使用料及び手数料			
	地方債	0	地方債			
	その他	0	その他			
	一般財源	1,388	一般財源	1,392		

○事務事業の実績

活動指標	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
		医療機関数	箇所	43	49	-
	利用者数 (管内合計)	人	7,280	8,041	-	-

3 評価 (CHECK)

【1次評価】

項 目		区 分	選択理由の説明	項目評価
有効性	1 目的を達成するための手段(実施方法)は有効か?	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> やや有効でない <input type="checkbox"/> 有効でない	→ 地元医師会の協力を継続的に得ている。地域の救急医療体制は安定している。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 活動指標の目標値の達成状況は?	<input checked="" type="checkbox"/> 順調である <input type="checkbox"/> やや順調でない <input type="checkbox"/> 順調でない	→ 市民が受診しやすい体制づくりであるので数値では評価できない。	
効率性	1 投入した事業費又は人員に見合った効果は得られているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 得られている <input type="checkbox"/> やや得られていない <input type="checkbox"/> 得られていない	→ 疾病は、いつおこるかかわからないので、安心して医療を受けれるための体制づくりとして重要と考える。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 効率的な方法で実施されているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 実施されている <input type="checkbox"/> やや実施されていない <input type="checkbox"/> 実施されていない	→ 地域医療機関と市村とは、この制度の運用について支障なく遂行している。	

【2次評価】

全体評価	意 見
<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	

4 評価による行動 (ACTION)

【1次評価】		【2次評価】		
	今後の方向性	方向性に対する取り組み(課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み(方針の指示)
20年度	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	管内には、小児科医が少ないため小児科標準医師の協力にてこの制度を運営している。日曜祝祭日当番医だけでなく平日の夜間救急対応について未設置。医師会との検討課題である。基幹病院に小児科医が適正配置される必要がある。地方より国の小児科医育成策が改善されるよう働きかけを継続的に実施していく。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	
21年度	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	管内には、小児科医が少ないため小児科標準医師の協力にてこの制度を運営している。日曜祝祭日当番医だけでなく平日の夜間救急対応について未設置。医師会との検討課題である。基幹病院に小児科医が適正配置される必要がある。地方より国の小児科医育成策が改善されるよう働きかけを継続的に実施していく。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	
22年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	/	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	/